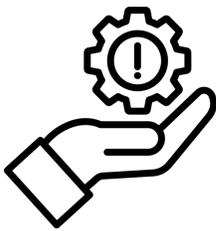


Se presenta la segunda parte del listado de causas que afectan la correcta aplicación de RCM. Por ejemplo, es un error afirmar que RCM solo es adecuado para empresas con muchos activos y recursos, ya que todas las organizaciones desean mejorar su confiabilidad. RCM es aplicable en cualquier tipo de activo, en cada momento y en cualquier organización.

4. Establecen que RCM es sólo para empresas con gran cantidad de activos y con muchos recursos



Todas las empresas, de todos los sectores y condiciones desean ser más confiables; de hecho, estas preguntas **permiten validar el estado de la confiabilidad en algunos activos** o como organización de manera general:

- Existe un desempeño tolerable en materia de seguridad e integridad ambiental?
- ¿Consideran que tiene activos “fuera de control” en los que han fallado iniciativas de mejora y son vistos como “cuellos de botella”?
- ¿La demanda de productos o servicios es mayor a la oferta?
- ¿Creen las áreas usuarias que los paros y averías son sólo problemas de mantenimiento?
- ¿Las prioridades y los criterios de los operadores y mantenedores son diferentes?

¿POR QUÉ FRACASAN LOS PROYECTOS DE RCM?

PARTE 2

- ¿Los costos de operación son altos con relación a otros negocios similares?
- ¿Las paradas programadas son largas y costosas?
- ¿Las paradas programadas se hacen por costumbre, calendario o simplemente porque se cree que es mejor hacerlo?
- ¿Los planes de mantenimiento no fueron realizados por personas cercanas a los activos?
- ¿Existen muchas actividades preventivas invasivas que se hace simplemente porque es la costumbre?
- ¿Han empleado mucho recogiendo información para poder tomar las mejores decisiones y nada ha cambiado?
- ¿Existe abuso de los rediseños como formula única e irreflexiva para solucionar los problemas de confiabilidad?

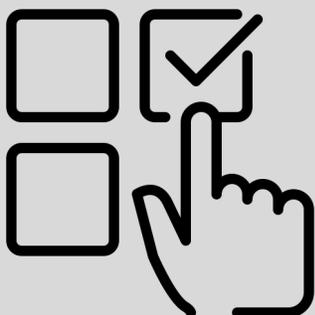
Las respuestas a estas preguntas siempre arrojan que siempre **existen y existirán activos en los cuales unos mejores resultados siempre serán bien recibidos** y que los esfuerzos de mejora son y serán recompensados.



5. Con una curva de probabilidad definen si RCM es aplicable

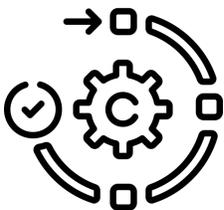
RCM es un proceso aplicable en cualquier tipo de activo, en cada momento y en cualquier organización.

La gran ventaja de aplicar RCM es migrar del concepto del equipo y componentes a un enfoque sistémico de funciones y de causas o modos de falla; por eso, calificar o descalificar un activo completo que tiene miles de causas de falla con un factor de forma de curva de probabilidad, y definir que una metodología sólo se aplica a una parte de la curva o a una parte de su vida operativa, es un craso error, ya que creen que todas las fallas del activo se comportan de determinada manera y eso es lo más alejado de verdad posible.



En un análisis RCM bien realizado se encuentran causas de falla por errores humanos, medio ambiente, deterioro, prácticas equivocadas de diseño; y para cada una de ellas, a través de la vida operativa, hay estrategias apropiadas de manejo de fallas.

6. Establecen sin fundamento que RCM favorece las tareas a condición y elimina el mantenimiento preventivo



RCM es un proceso profundo y riguroso para seleccionar el mejor tipo de mantenimiento para un activo a nivel de causas de fallas; la aplicación correcta de la metodología permite llegar a conclusiones apropiadas sin favorecer algún tipo de tarea.

En contadas excepciones hay una relación entre la posibilidad de que ocurra la falla y la edad; sin embargo, **muchas fallas dan una indicación o señal temprana de que la causa o modo de falla está ocurriendo**. Al encontrar estas fallas en estado de falla "potencial", es posible manejar las consecuencias sobre el desempeño funcional del activo antes que afirmar que se va a eliminar la falla.

Las tareas de mantenimiento basado en condición son inspecciones, **usadas para determinar si está ocurriendo una falla potencial**, es decir, se reconoce que la causa de falla está ocurriendo, pero que no ha progresado hasta el punto de afectar la funcionalidad del sistema.



Debido a que la mayoría de las fallas son aleatorias, **en RCM primero se analiza si es posible encontrar de manera oportuna la falla potencial para evitar o mitigar la pérdida de la función del activo**.

Existe una gran diferencia entre darse cuenta de que una causa de falla está empezando a ocurrir, **a que está a punto de dejar de cumplir una función el activo**.

Por eso, el tiempo transcurrido entre cuando una falla es potencial, y puede ser encontrada, y cuando la falla funcional ocurre, debe ser lo suficientemente largo para ser útil, con el fin de definir una tarea a condición y su posterior acción correcta.



Las frecuencias de las tareas por condición no tienen nada que ver con la asiduidad con que ocurre una falla sino, más bien, **cuál es la rapidez con que sucede; por lo tanto, no tiene nada que ver con la frecuencia con que el sistema o equipo ha fallado en el pasado.**

Por eso no es correcta esta afirmación y lo que proporciona RCM es un sistema de toma de decisiones sencillo, práctico y a veces hasta hay más tareas de mantenimiento preventivo que antes, pero **porcentualmente el cambio es abismal.**