



MITOS SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RCM2™ PARTE - 2

Boletín técnico Junio — Edición No. 1



En la edición anterior de este boletín se presentaron tres mitos con su respectiva respuesta, enfocados principalmente a los objetivos y logros con respecto a la aplicación de la metodología de RCM2. Es decir lo que una organización puede esperar al implementarla correctamente.

Ahora se presentarán otros tres mitos, muy comunes relacionados en esta oportunidad con decisiones previas al desarrollo de un proceso de RCM2, y a la definición del alcance. Ambos puntos fundamentales para definir con éxito un plan de implementación.

MITO 4: UNA CURVA DE PROBABILIDAD DEFINE SI RCM ES APLICABLE

Falso 

RCM es un proceso para determinar el mantenimiento adecuado, la forma correcta de ejecutarlo y la oportunidad correcta de aplicarlo; es un proceso utilizable en cualquier tipo de activo, en cada momento y en cualquier organización. Al aplicar esta metodología se consideran causas de falla relacionadas errores humanos, influencia del medio ambiente, desgaste, prácticas de diseño, entre otras.





MITOS SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RCM2™ PARTE - 2

Boletín técnico Junio — Edición No. 1



MITO 5: PARA APLICAR RCM SE DEBE PARTIR DEL PLAN DE MANTENIMIENTO ACTUAL

Falso 

RCM es un análisis base cero; es decir, es realizado como si la organización no estuviera ejecutando ninguna estrategia de mantenimiento para manejar las causas de falla que se identifiquen. Este enfoque permite que el plan de mantenimiento que se defina no este sesgado por las prácticas actuales, que pueden ser o no apropiadas. Generalmente se encuentra, que no todos los modos de falla que razonablemente requieren algún tipo de mantenimiento, tienen una estrategia definida.

MITO 6: HAY QUE APLICAR UN ANÁLISIS DE CRITICIDAD ANTES DE UN ANÁLISIS DE RCM

Falso 

Es correcto definir prioridades para hacer los análisis, pero debe mirarse con cautela si meses de trabajo y gran cantidad de «horas hombre» en hacer la clasificación, ofrecen algún beneficio; normalmente quienes dirigen las organizaciones, los que las operan y mantienen, tienen criterios suficientes para saber qué los tiene insatisfechos y esa es una razón suficiente para decidir hacer un análisis.

