



RCM2™

MITOS SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RCM2™ PARTE - 7

Boletín técnico Junio — Edición No. 1



Este boletín presenta la última parte del análisis sobre los mitos comunes referentes a la aplicación de la metodología del mantenimiento centrado en confiabilidad.

RCM fue uno de los procesos desarrollados durante 1960 y 1970, con la finalidad de ayudar a las organizaciones a determinar las políticas para mejorar el desempeño de los activos físicos y manejar las consecuencias de sus fallas, y aún décadas después persisten percepciones erróneas sobre su implementación, pero también se siguen logrando resultados más que satisfactorios alrededor del mundo.

MITO 20 - SE PUEDE CONTRATAR TERCEROS QUE USEN PLANTILLAS Y AHORREN TIEMPO.

Falso



La aplicación de análisis realizados a sistemas y equipos que pueden ser incluso idénticos técnicamente (por ser más “barato”), generalmente no considera que el contexto operacional es diferente, que las competencias de las personas que ejecutan el mantenimiento también lo son, que los parámetros de funcionamiento pueden diferir y que el nivel de detalle del análisis puede no ser el apropiado. Como resultado, los planes logrados con su apoyo son casi siempre insatisfactorios.





RCM2™

MITOS SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RCM2™ PARTE - 7

Boletín técnico Junio — Edición No. 1



MITO 21 - EL PROCESO RCM NO REQUIERE FACILITADORES.

Falso



El proceso RCM requiere campeones del entusiasmo, personas perseverantes, con capacidad para vencer la resistencia al cambio y con respaldo de la dirección. La función primaria de un facilitador de RCM es posibilitar la aplicación de su metodología, haciendo las preguntas al grupo de personas seleccionadas por su conocimiento en el equipo, manejando objeciones, asegurando el consenso, garantizando el ritmo y la calidad técnica de los análisis, y finalmente apoyando la implementación de las tareas y acciones resultantes.

MITO 22 - TODOS LOS MÉTODOS SON IGUALES, AL FIN Y AL CABO SE LLAMAN RCM.

Falso



Es cierto que muchos sistemas dicen llamarse RCM, pero en la mayoría de los casos se han abreviado, y no puede esperarse que estos enfoques produzcan los mismos resultados que el RCM legítimo, en la mitad o en un tercio del tiempo.

Desde que el modelo del RCM empezó a aplicarse, una gran variedad de procesos ha emergido, procesos denominados RCM por sus proponentes, pero que tienen poco o ningún parecido al original desarrollado por Nowlan y Heap: completamente estructurado y probado. Al tomar una decisión sobre que método seleccionar, es importante reconocer que la expresión “abreviado” sugiere que algo se está omitiendo y dejar elementos por fuera de un proceso inevitablemente incrementa el riesgo.

2



Para conocer el análisis completo de cada uno de estos mitos, visite nuestra página web: www.soporteycia.com

