



PARADIGMAS DEL MANTENIMIENTO - PARTE 2

Boletín técnico Junio — Edición No. 5



Cómo se presentó en la parte 1 del desarrollo de paradigmas del mantenimiento, las organizaciones y específicamente las áreas encargadas de garantizar el desempeño de los activos están enfrentadas a cambios y nuevas exigencias, cada uno a su vez con diferentes métodos, metodologías o herramientas para abordarlos.



Definir planes y estrategias de mantenimiento adecuados es uno de los grandes retos, para su definición existen muchos enfoques, y una creencia con un número sorprendente de seguidores es que estas estrategias deben ser establecidas sobre bases de datos de históricos o registros de ocurrencia de fallas.

Este enfoque es contradictorio y actualmente se ha reemplazado por una creencia más aterrizada y basada en análisis sobre cómo fallan los activos. Este paradigma y 3 más se presentan a continuación, con sus respectivas máximas anteriores y actuales.

MÁXIMA 5

ANTERIOR - Debe tenerse disponible información comprensible sobre la tasa de fallas, para desarrollar un plan de mantenimiento realmente exitoso.

ACTUAL - Las decisiones acerca del manejo de las fallas del activo tendrán que ser hechas siempre con información inadecuada sobre la tasa de fallas.





MÁXIMA 6

ANTERIOR- Hay tres tipos básicos de mantenimiento: predictivo, preventivo y correctivo.

ACTUAL - Hay cuatro tipos básicos de mantenimiento: predictivo, preventivo, correctivo y detectivo.



MÁXIMA 7

ANTERIOR - La frecuencia de las tareas de mantenimiento basado en la condición debe estar fundamentada en la criticidad del elemento a ser revisado.

ACTUAL - La frecuencia de las tareas de mantenimiento basado en la condición debe estar fundamentada en el período de desarrollo de la falla (conocido como intervalo P-F).

MÁXIMA 8

ANTERIOR - Si ambos son técnicamente adecuados, las reparaciones o reemplazos de elementos a intervalos fijos son usualmente más económicos que las tareas de mantenimiento basado en condición

ACTUAL - Si ambos son técnicamente adecuados, las tareas de mantenimiento basado en condición son casi siempre más económicas y más efectivas que las reparaciones y/o reemplazos de elementos a intervalos fijos durante la vida del activo.

